第3節 事業

1 救急医療

【対策のポイント】

- 重症度・緊急度に応じた救急医療の提供
- 〇 適切な病院前救護活動と搬送体制の確立

(1) 現状と課題

ア 救急医療の現状 (救急医療とは)

- ○救急医療は、休日・夜間の医療機関の診療時間外における医療の確保と重篤な急病患者等への 対応を目的とする医療です。
- ○救急医療施設を初期、第2次及び第3次に分けてそれぞれの役割を明確にすることで、限られた医療資源を効率的に活用し、患者のニーズに合わせた救急医療体制を運営していきます。
- ○救急医療が必要な事案が生じた場合、適切な医療機関の受診、又は住民等による速やかな搬送 要請等が求められます。
- ○消防機関による適切な医療機関への搬送により、最適な医療の提供が行われます。
- ○急性期を脱した患者は、状態に合った医療を受けるため回復期病棟へ転棟します。また、自宅 への退院や他の病院等への転院等により、急性期に必要な医療資源の確保が可能となります。
- ○救急医療体制の円滑な運営のためには、県民の症状に応じた適切な受療行動も必要です。

イ 本県の状況

(ア) 救急搬送の状況

- ○本県における救急搬送人数は、2020年には減少したものの、それ以前は年々増加傾向にあり、2011年には140,906人でしたが、2021年には143,086人と1.5%増加しています。その背景として、救急搬送者のうち軽症者の割合が40%を超えるほか、高齢化の進行等が挙げられます。
- ○その内訳として、救急搬送人数の約 64%を 65 歳以上の高齢者が占めており、中等症の割合は 50%を超えています。

(イ) 救急医療体制

○本県では、主として軽症患者の外来医療を担う初期救急医療から、入院が必要な重症患者に対応する第2次救急医療、多発外傷等の重篤患者を受け持つ第3次救急医療、さらには社会復帰までの医療が継続して実施される体制の計画的かつ体系的な整備を推進しています。

(初期救急医療)

- ○初期救急医療は、在宅当番医制(22 地区)と休日夜間急患センター(15 施設)により対応しています。
- ○歯科にかかる初期救急医療は、在宅当番医制(18地区)と休日急患センター(5施設)により 対応しています。

(第2次救急医療(入院救急医療))

○第2次救急医療は、第2次救急医療圏(12地区)ごとに病院群輪番制病院により、入院を必要とする重症救急患者に対応しています(57病院が参加)。

- ○なお、病院群輪番制病院運営事業については、地方自治体の裁量の拡大を目的に、2005 年度から普通地方交付税として市町に税源移譲され、主体的に休日・夜間の体制整備に努めています。
- ○その他、救急医療に必要な体制を備え、救急病院等を定める省令に基づき県知事が認定する救 急告示病院等があります(75病院・3診療所)

(第3次救急医療(救命救急医療))

- ○第3次救急医療は、重症及び複数の診療科領域にわたる重篤救急患者の救命救急医療を24時間体制で行う救命救急センターについて、東部2施設、中部4施設、西部5施設を指定しています。
- ○広範囲熱傷、指肢切断、急性中毒等の特殊疾病患者に対する高度専門的救命医療を行う高度救命救急センターとして、2015年3月に中部1施設(県立総合病院)、西部1施設(聖隷三方原病院)をそれぞれ指定しています。
- ○県内の救命救急センターは、自家発電機(備蓄燃料を含む。)及び受水槽(備蓄飲料水を含む。) を整備しており、災害時においても、高度な救急医療を提供できる体制となっています。

(ドクターヘリ・ドクターカー)

- ○救急専門医がヘリコプターで現場に急行し救命救急処置を行うことにより、重症患者の救命率の向上や後遺症の軽減を図っています。本県では、ドクターヘリを順天堂大学医学部附属静岡病院(伊豆の国市)と聖隷三方原病院(浜松市中央区)で運航し、2機体制で全県をカバーし、特に山間地や半島部の救急医療体制の強化に大きく貢献しています。また、安全かつ安定的な運航のために、各基地病院に格納庫が整備されています。
- ○静岡市以東においては、神奈川・山梨両県との広域連携により、重複要請時の対応に備えています。また、中部ブロック8県において、大規模災害時におけるドクターへリの運用に向けた取組を行っています。2024年能登半島地震では初の出動を行いました。今後、超広域災害である南海トラフ巨大地震が想定されており、災害初動期においては、ドクターへリによる医療救護活動が重要です。
- ○従来の救急車に加え、診察を行う医師の派遣が可能となるドクターカーの運用が進んでおり、 傷病者の救命率向上を図っています。

(救命期後医療(慢性期医療))

○救命期後医療として、急性期を脱した患者の回復のための医療、在宅医療等を望む患者への退 院支援や、合併症、後遺症のある患者に対して慢性期の医療を提供しています。

(ウ)病院前救護活動

(メディカルコントロール体制)

○本県における救急業務の一層の高度化の推進と救急救命士の行う処置範囲の拡大に向けて、救急医療機関、消防機関等で構成する静岡県メディカルコントロール協議会を設置するほか、各地域でも地域メディカルコントロール協議会(8地域)を設置し、病院前救護体制の強化を図っています。

¹ メディカルコントロール体制:病院前救護に関わる者の資質向上と地域における救命効果の更なる向上を目的とした以下の体制。

①事前プロトコールの策定 ②救急救命士に対する医師の指示体制及び救急活動に対する指導・助言体制 ③救急救命士の再教育 ④救急活動の医学的観点からの事後検証体制

[【]役割】①地域の救急搬送体制及び救急医療体制に係る検証

②傷病者の受入れに係る連絡体制の調整等救急搬送体制及び救急医療体制に係る調整

- ○救急救命士については、所定の講習・実習を修了することで徐々に業務が拡大されています。 また、2021 年 10 月に改正救急救命士法が施行され、「病院前」から延長して「救急外来」まで、 救急救命士が救急救命処置を実施することが可能となっています。
 - ・心肺停止患者に対する気管内チューブ挿管(2004年7月)
 - ・心肺停止患者に対する薬剤 (エピネフリン) 投与 (2006年4月)
 - ・ビデオ硬性挿管用喉頭鏡を用いた気道確保(2011年8月)
 - ・心肺機能停止前の重度傷病者に対する静脈路確保及び輸液、ブドウ糖溶液の投与(2014 年4月)
- ○メディカルコントロール協議会を中心に講習・実習を実施し、気管挿管、薬剤投与を実施できる救急救命士を養成しています。

(傷病者の搬送及び受入れの実施に関する基準 (実施基準))

○医療機関と消防機関の連携体制を強化し、傷病者の症状等に応じた救急搬送及び医療機関への 受入れが迅速かつ円滑に行われるように、傷病者の疾患の種別、重症度や緊急度等の分類基準 と受入可能な医療機関のリスト、消防機関が搬送先を選定するための基準等を策定し、受入可 能な医療機関のリストについては毎年度更新を行っています。

(県民への救急蘇生法の普及)

○心停止者に対する一般人の自動体外式除細動器(AED)の使用が可能であることから、県民 向けの救命講習の中でAED講習を実施しています。AEDやAEDマップの普及に伴い、地 域住民の病院前救護活動への参加が更に期待されています。

(広域災害・救急医療情報システム (医療ネットしずおか))

○休日夜間における県民への救急医療情報の提供を行う広域災害・救急医療情報システム(医療ネットしずおか)を2006年から運用していましたが、2024年度から厚生労働省が運用する「全国統一システム」へ機能を移行します。これにより、都道府県を跨いだ情報検索が可能となり、更なる利便性が向上します。

ウ 医療提供体制

(ア) 救急搬送

○救急搬送件数が増加傾向にある一方で、救急医療機関の減少や医師不足等の影響により医療機関の救急医療体制が縮小しており、受入医療機関の選定と患者搬送が円滑に行われるよう、医療機関と消防機関のより一層の連携体制強化が必要です。なお、一部の市町において「シズケア*かけはし」の救急搬送機能²を活用する等、両機関の連携を強化円滑にする試みが始まっています。また、総務省消防庁は、マイナンバーカードを活用し、救急隊が搬送先医療機関の選定に資する情報を入手することにより、救急業務の迅速化や円滑化を図るシステム構築に向けた実証事業が開始されます。

²「シズケア*かけはし」の救急搬送機能:「シズケア*かけはし」(静岡県地域包括ケア情報システム)は、県医師会が運営するICTシステム。救急搬送機能は、救急搬送時において、救急隊員と搬送先病院の間で患者情報を共有し、事前登録された住民の通院歴や調剤情報などのほか、救急隊が現場で撮影した動画や写真をリアルタイムに送信することで、病院で迅速な受入が可能となる機能。

(イ) 救急医療体制

(初期救急医療)

- ○在宅当番医制と休日夜間急患センターによる初期救急医療の診療時間に空白がある地域や、在 宅当番医制と休日夜間急患センターがない地域があります。これらの地域、時間帯では第2次 救急医療機関が初期救急医療体制をカバーすることとなり、第2次救急医療機関の負担が増加 する要因となっています。
- ○地域内の医師不足及び高齢化により、当番医の確保が困難になっている地域があります。
- ○歯科については、日曜や休日に受診することが困難な地域があります。
- ○休日夜間等に院外処方箋が発行される場合は、地域の薬局が調剤を行う体制が必要です。

(第2次救急医療(入院救急医療))

- ○救急患者の増加、初期救急医療体制の縮小等により第2次救急医療機関の負担が増加しています。また、医師不足や病床規模の縮小、一部診療科の休止等により、輪番制から脱退する医療機関があり、輪番体制の確保が困難になりつつある地域があります。
- ○脳卒中や心血管疾患などの救急患者については、専門的な治療が可能な病院による受入体制を 構築し、対応する必要があります。

(第3次救急医療(救命救急医療))

- ○第2次救急医療機関の負担増加に伴い、第3次救急医療機関の負担も増加しています。
- ○妊産婦の救命医療に対応するため、救命救急センターと総合周産期母子医療センターとの緊密 な連携体制を確保する必要があります。
- ○特殊な疾病患者に対する高度専門的救命医療については、県内での治療が困難な場合はドクターへリを活用し県外の医療機関に搬送する場合もあることから、今後、更に対応可能な医療機関の確保などが必要です。
- ○急性期を脱した救命救急センターの患者を、一般病床への転床や他の病院等への転院、自宅への退院が円滑にできる体制が必要です。

(ドクターヘリ・ドクターカー)

- ○ドクターへリの効果を最大限に発揮するために、119番通報から医師の現場での診察着手まで の時間をより一層短縮することが必要です。
- ○救急医療体制の一部として、ドクターカー等のより効果的な活用が求められます。

(救急医療を担う人材の確保・働き方改革)

- ○2020年の県内の救急科医師数は 78 人、人口 10 万人当たり 2.2 人で、全国医師数の 3.1 人より少なく、2023年の県内の専門研修プログラムの救急科採用数は 6 人、人口 10 万人当たり 0.2 人で、全国採用数の 0.3 人より少なくなっています。
- ○各救急医療機関においては、救急科医師に加え、様々な診療科の医師が救急医療を支えています。
- ○救急医療体制を確保するため、県内での救急医療を担う専門医、認定看護師等の人材の育成が 必要です。
- ○医師の時間外労働上限規制への対応等に向けて、医療資源の効率的な活用がより重要になります。

 す。

(救急医療機関等と療養の場との間の円滑な移行)

○救急医療機関の機能と役割を明確にし、急性期を脱した患者が回復期を経て在宅等の療養の場に移行できるよう、地域のかかりつけ医や介護施設等の関係機関と連携したきめ細かな取組を 行うことができる体制が必要です。

(ウ) 病院前救護活動

(メディカルコントロール体制)

○救急搬送件数が年々増加し、救急救命士の担う役割が拡大し、救急救命士に対する期待が高まる中で、十分な人員を確保していくことが必要です。

(県民への救急蘇生法の普及)

○心肺機能停止患者の1か月後の生存率向上のため、心臓マッサージやAED等、バイスタンダー³による心肺蘇生法の実施を普及していくことが必要です。

(エ) 住民の受療行動

- ○自己都合による軽症患者の安易な時間外受診(いわゆる「コンビニ受診」)や救急自動車の「タ クシー代わり」利用が、救急医療機関の大きな負担となっています。
- ○救急搬送人数のうち軽症が 40%を超えており、安易な救急自動車の利用による救急医療機関や 救急搬送の過度な負担が懸念されます。
- ○居宅・介護施設の高齢者が、人生の最終段階において、希望する救急医療を受けられるような 環境整備を進めることが必要です。

(オ) 新興感染症の発生・まん延時における救急医療

○新興感染症の発生・まん延時には、感染症対応の救急医療が急増し、通常の救急医療の提供に 大きな影響が生じることが懸念されます。

(2)対策

ア 数値目標

項目	現状値	目標値	目標値の考え方	出典
心肺機能停止患者*の1か月後 の生存率	8.6% (2022 年)	13.3%以上 (2029 年)	コロナ前の 2016 年	消防庁「救急・救
心肺機能停止患者*の1か月後 の社会復帰率	5.7% (2022 年)	8.7%以上 (2029 年)	の全国平均値を目標に設定	助の現況」

^{*}心原性でかつ一般市民により心肺機能停止の時点が目撃された症例

イ 施策の方向性

(ア)救急搬送

○2011 年 4 月より傷病者の搬送及び受入れの実施に関する基準が施行されています。この実施 状況を各地域のメディカルコントロール協議会により毎年検証し、必要に応じて基準の改定を 行うことや、「シズケア*かけはし」の救急搬送機能の活用を県下に広げること等により、受入

³ バイスタンダー:救急現場に居合わせた人。

医療機関と消防機関との円滑な連携体制の推進を図ります。

- ○総務省消防庁の「マイナンバーカードを活用した救急業務の迅速化・円滑化に向けた実証事業」 等の実施状況を注視しながら、県内関係機関と情報を共有していきます。
- ○救急搬送件数の増加の原因として、安易な救急自動車の利用も見られることから、「救急の日」 「救急医療週間」等を通じて、救急自動車の適正利用について市町と連携して住民に周知し、 消防機関の負担軽減を図ります。

(イ) 救急医療体制

○重症度・緊急度に応じた医療の提供や、救急医療機関等から回復期を経て療養の場へ円滑な移 行が可能な体制の計画的かつ体系的な整備を進めていきます。

(初期救急医療)

- ○市町が保健所、地域の医師会との連携により、在宅当番医制から急患センター方式への転換や、 急患センターの既存施設の建替えや機能拡充を図り、診療時間の空白の解消や、持続可能な体 制確保に向けた取組を進めます。
- ○歯科については、地域の実情に応じて、市町や地域の歯科医師会による取組を進めます。
- ○休日夜間等に院外処方箋が発行される場合は、地域連携薬局を中心とした地域の薬局が調剤を 行う体制整備を図ります。

(第2次救急医療(入院救急医療))

- ○市町が地域の関係機関の協力を得て、体制の確保、充実に努めます。必要な施設、設備については市町と連携して整備、拡充を図ります。
- ○増加が見込まれる高齢者患者対応をはじめ、輪番制の構築による地域内における病院間の役割 分担の明確化やICT等による連携の強化を図るなど、地域の実情に応じ、第2次救急医療体 制の継続的確保に向けた取組を進めます。
- ○脳卒中や心血管疾患などの救急患者については、傷病者の搬送及び受入れの実施に関する基準により、専門的な治療が可能な医療機関への搬送体制を充実させます。

(第3次救急医療(救命救急医療))

- ○重篤救急医療患者の医療を行う救命救急センターに必要な施設、設備の整備拡充を図ります。
- ○救急患者の発生・搬送状況や、総合周産期母子医療センターとの連携、ドクターヘリ・ドクターカーの効率的な運用、救命救急センターのない地域へのカバーの実態等を考慮し、地域の状況を勘案しつつ新たな救命救急センターの整備を検討します。
- ○各救命救急センターにおいて、急性期を脱した患者の転床・転院をさらに促進するため、救急 患者退院コーディネーター事業等を活用した必要な人材育成の支援を検討します。特に高齢患 者が受診後に安心して生活できるよう、生活上の留意点に関する指導を行い、必要な支援へつ なぐ体制を構築します。

(ドクターヘリ・ドクターカー)

- ○搬送事案の事後検証などにより救急隊員等の資質向上を図り、適切なドクターへリ要請により、 119番通報から救急現場での診療着手までの時間のより一層の短縮を図ります。
- ○ドクターへリの安全かつ安定的な運航や、神奈川・山梨両県との大規模災害時におけるドクタ ーへリの運用を進めていきます。
- ○ドクターカーの運用状況を把握するとともに、国が示すマニュアル等を基に、救急医療体制の

一部に位置づけることの有効性や、より効率的な活用方法を検討します。

(救急医療を担う人材の確保・働き方改革)

- ○浜松医科大学を始めとする各機関で医療従事者の育成を行うほか、各救命救急センターが、救 急医療に関する臨床教育の場として医師等を育成します。
- ○初期臨床研修医に対して、救急科の指導医等が直接、救急医療の魅力を伝えることで、救急科 を志す医師の増加を図ります。
- ○「ふじのくに地域医療支援センター」において提供する「静岡県専門医研修ネットワークプログラム」を始め、各種の人材育成支援事業により、県内での救急医療を担う人材の育成を図ります。
- ○高度化、多様化する看護業務に対応するため、認定看護師等の育成に関して、関係機関等における体系的な研修の実施及び参加を促進します。
- ○医師の時間外労働上限規制への対応に向けて、ふじのくに医療勤務環境改善支援センター等と 連携し、医療機関を支援します。

(救急医療機関等と療養の場との間の円滑な移行)

○救急医療機関、回復期を担う医療機関、かかりつけ医や介護施設等の関係機関がより密接に連携・協議する体制を、メディカルコントロール協議会等を活用して構築し、より地域で連携した取組を進めます。

(ウ) 病院前救護活動

(メディカルコントロール体制)

○救急救命士を対象とする講習・実習を継続的に実施し、救急救命士の資質の向上を図ります。 (県民への救急蘇生法の普及)

○県民向けの救命講習を継続的に開催し、心臓マッサージやAEDの使用等を含め、心肺蘇生法の普及を図るとともに、早期通報の重要性について啓発を強化します。

(エ) 住民の受療行動

- ○救急医療及び救急業務に対する国民の正しい理解と認識を深めるために設けられた「救急の日」 及び「救急医療週間」での救急医療を取り巻く環境についての啓発活動により、地域住民に救 急医療への理解と適切な受療行動を促します。
- ○「救急安心センター事業 (#7119)」の整備等、適切な医療機関の受診や救急車の利用に関する 助言等ができる相談体制の充実・強化を図ります。
- ○ACP (アドバンス・ケア・プランニング) に関する議論や救急現場における心肺蘇生を望まない心肺停止患者への対応方針等は、救急医療の関係者や医療・介護関係者、消防関係者等、地域の関係者がそれぞれ実施する会議を合同で開催する等、協力して取組を進めていきます。

(オ) 新興感染症の発生・まん延時における救急医療

○救急外来の需要が急増した際にも、通常の救急医療と両立できるような体制の構築を検討します。

○救急医療のロジックモデル

〈個別施策>

〈中間アウトカム〉 〈分野アウトカム〉

1:救急搬送体制の整備

データ 催数

現状 メディカルコントロール協議会開

2:救急医療体制の整備

現状 データ	日本救急医学会指導医数
現状 データ	日本救急医学会専門医数
現状 データ	認定看護師数

1:重症度・緊急度に応じた救 急医療の提供

現状 データ	救命救急センター充実段階評価がS・Aとなった病院の割合
現状 データ	第2次救急医療機関数
現状 データ	救命救急センター設置数

1:救命できる救急患者の救 命・社会復帰

数値	心肺機能停止患者の1か月後
目標	の生存率
数値目標	心肺機能停止患者の1か月後 の社会復帰率

3:病院前救護活動の充実

2:適切な病院前救護活動と 搬送体制の確立

現状 データ	救急要請(覚知)から救急医療 機関への搬送までに要した平均 時間
現状	ドクターヘリ運航調整委員会
データ	開催数
現状	救命救急士の業務拡大に係る
データ	認定者

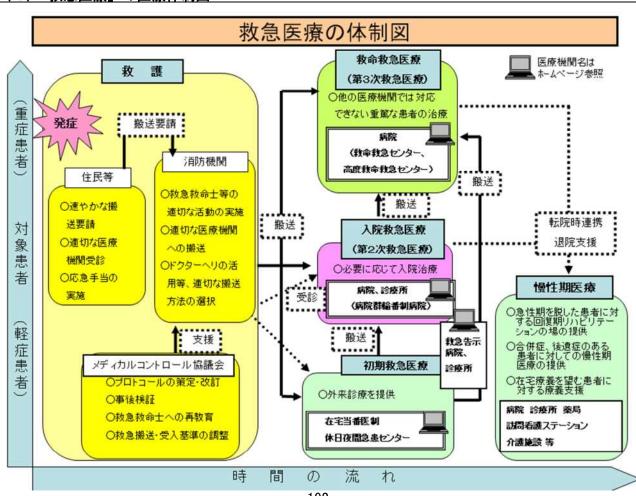
4:県民の適切な受療行動

現状 データ 住民の救急蘇生法講習の受講 者数

(3)「救急医療」に求められる医療機能

	2 / 10 / 10 PE / 10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		пь		
	救護	初期救急医療	入院救急医療 (第2次救急医療)	救命救急医療 (第3次救急医療)	慢性期医療
	〇適切な病院前救護活	〇外来治療を実施	〇高齢者救急をはじめ	〇他の医療機関では対応で	〇在宅療養を望む患者
ポ	動の実施		初期診察や入院治	きない重篤な患者の治療	に対しての退院支援
7			療を実施		〇合併症、後遺症のあ
イント					る患者に対しての慢
ľ					性期医療の提供
	・住民等による速やかな	【休日夜間急患セン	【病院群輪番制病院】	【救命救急センター】	・気管切開等のある患
	搬送要請、適切な医療	ター、在宅当番医】	初期救急の後方病院	高度な医療施設とスタッフを	者の受入れ
	機関受診、AED 等によ	主として外来におけ	として、休日・夜間に	備え、24 時間体制で脳卒	・遷延性意識障害等を
	る応急手当の実施	る救急医療を実施	入院医療を必要とす	中、心筋梗塞、頭部損傷な	有する患者の受入れ
	・消防機関における救急	入院救急医療や救	る重症患者の受入れ	どの重篤救急患者の治療を	・精神疾患を合併する
	救命士等の適切な活動	命医療を行う医療		実施	患者の受入れ
	の実施、適切な搬送方	機関との連携		【高度救命救急センター】	・地域包括ケアシステ
	法の選択と適切な医療	【薬局】		・広範囲熱傷等の高度専門	ムの構築に向けた居
機能	機関への搬送	・地域における休日・		的救急医療に対応	宅介護サービスの調
の説	・メディカルコントロール	夜間の急病患者の		【ドクターヘリ・ドクターカー】	整
説明	協議会によるプロトコー	処方箋調剤を実施		・重症患者の救命率向上や	
.,,,	ルの策定、改訂、検証、			後遺症軽減のため救急専	
	救急救命士への再教			門医を現場に急行させ救命	
	育、救急搬送•受入基	【救急告示病院	、診療所】	救急処置を実施	
	準の調整	・病院群輪番制	病院以外での救急		
		医療に協力し	、救急患者の入院を		
		受入れ			

(4)「救急医療」の医療体制図

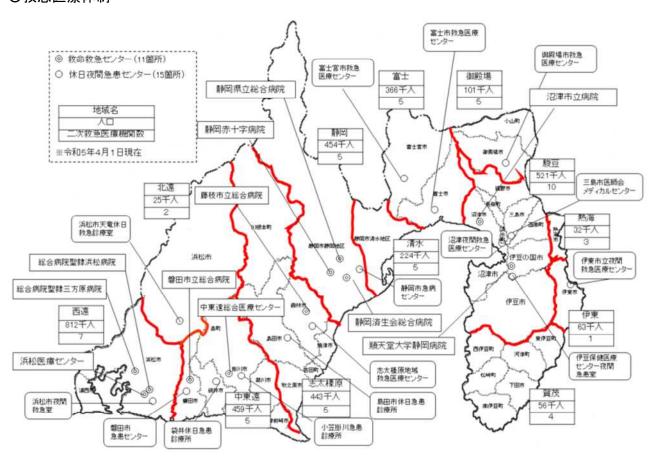


(5)関連図表

〇第2次救急医療圏

2次保健 医療圏	第2次救急 医療圏	構成市町名				
賀茂	賀茂	下田市、東伊豆町、河津町、南伊豆町、松崎町、西伊豆町				
熱海伊東	熱海	熱海市				
然時伊果	伊東	伊東市				
駿東田方	駿豆	沼津市、三島市、裾野市、伊豆市、伊豆の国市、函南町、 清水町、長泉町				
	御殿場	御殿場市、小山町				
富士	富士	富士宮市、富士市				
静岡	清水	静岡市 (清水区)				
門川	静岡	静岡市 (葵区、駿河区)				
志太榛原	志太榛原	島田市、焼津市、藤枝市、牧之原市、吉田町、川根本町				
中東遠	中東遠	磐田市、掛川市、袋井市、御前崎市、菊川市、森町				
西部	北遠	浜松市 (天竜区)				
(市 四	西遠	浜松市 (天竜区以外)、湖西市				

〇救急医療体制



〇在宅当番医制(初期)参加状況(診療所:2次保健医療圏別)

(単位:施設数)

			X-T-	T DEHYEVY	
	2008年	2011年	2014年	2017年	2020年
賀茂	22	17	12	7	6
熱海伊東	19	12	10	14	10
駿東田方	137	132	139	112	119
富士	33	31	33	36	35
静岡	248	244	229	179	203
志太榛原	131	108	123	111	101
中東遠	137	96	37	31	25
西部	374	287	337	322	324
県計	1,101	927	920	812	823

(出典:厚生労働省 医療施設調査(静態))

〇入院を要する救急医療体制 (二次) 参加状況 (病院:2次保健医療圏別)

(単位:施設数)

					17	(T 12 . NEBX 8V)		
	2008年	2011年	2014年	2017年	2020年	2023年		
賀茂	2	3	4	4	4	4		
熱海伊東	3	5	4	4	4	4		
駿東田方	15	16	16	15	15	15		
富士	4	6	6	6	5	5		
静岡	8	9	10	9	9	10		
志太榛原	4	5	4	4	5	5		
中東遠	6	6	6	5	5	5		
西部	8	7	9	9	9	9		
県計	50	57	59	56	56	57		

(出典:厚生労働省 医療施設調査(静態)、県地域医療課調べ)

〇救命救急センター (三次) 設置数 (2次保健医療圏別)

(単位:施設数)

	(羊位・)地域交換								
	2008年	2011年	2014年	2017年	2020年	2023年			
賀茂	-		ı	-	-	-			
熱海伊東	_	-	1	*I	7	-			
駿東田方	2	2	2	2	2	2			
富士	-	-	ı	ı	1	-			
静岡	2	2	3	3	3	3			
志太榛原	-	-	ı	1	1	1			
中東遠	-	1	1	2	2	2			
西部	2	3	3	3	3	3			
県計	6	8	9	11	11	11			

(出典:厚生労働省 医療施設調査(静態)、県地域医療課調べ)

〇主たる診療科名を「救急科」としている医師の数

(単位:人)

	2008年	2010年	2012年	2014年	2016年	2018年	2020年
賀茂	1	-	1		-	-	-
熱海伊東	-	-	-	-	1	1	2
駿東田方	3	3	11	9	8	10	13
富士	1	-	ı	-	-	-	-
静岡	8	8	11	13	17	19	17
志太榛原	1	1	3	2	5	4	10
中東遠	1	2	2	6	7	5	5
西部	17	17	20	19	26	26	31
県計	30	31	47	49	64	65	78

(出典:厚生労働省 医師・歯科医師・薬剤師統計)

〇県内2次保健医療圏域別高齢化率の推移(65歳以上人口の占める割合)

(単位:%)

	2002年	2007年	2015年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年
賀茂	28.5%	33.2%	41.7%	44.7%	45.6%	50.2%	46.7%	47.2%	47.5%
熱海伊東	26.2%	31.5%	41.1%	43.6%	44.3%	49.1%	44.9%	45.1%	45.4%
駿東田方	17.7%	21.1%	27.2%	29.1%	29.6%	34.1%	30.7%	30.6%	30.9%
富士	16.7%	20.2%	26.1%	28.0%	28.4%	32.9%	29.2%	29.5%	29.8%
静岡	19.1%	22.8%	28.4%	30.0%	30.3%	34.4%	30.5%	30.7%	30.8%
志太榛原	19.5%	22.7%	28.2%	30.0%	30.3%	34.9%	30.9%	31.2%	31.5%
中東遠	18.5%	20.2%	25.3%	27.1%	27.5%	32.2%	28.3%	28.5%	28.8%
西部	18.3%	20.9%	26.0%	27.6%	27.8%	32.3%	28.3%	28.5%	28.8%
県計	18.8%	21.9%	27.6%	29.3%	29.7%	34.2%	30.3%	30.5%	30.7%

(出典:静岡県年齢別推計人口)

〇傷病程度別搬送人員及び構成比の推移

(単位:人、%)

											(+12	. 70, 707
		2011年	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年
死亡		1,892	1,889	1,684	1,532	1,485	1,341	1,539	1,521	1,484	1,614	1,645
	割合	1.3	1.3	1.2	1.1	1.0	0.9	1.0	1.0	0.9	1.2	1.1
重症		10,177	9,977	10,262	10,101	10,132	9,780	10,134	10,802	11,473	10,798	10,155
	割合	7.2	7.1	7.2	7.1	6.9	6.6	6.6	6.8	7.3	7.8	7.1
中等症		53,455	54,755	54,775	56,269	58,626	60,404	65,878	70,223	71,071	67,744	72,181
	割合	37.9	38.7	38.3	39.4	39.6	41.0	49.2	44.2	45.2	48.7	50.4
軽症		75,177	74,745	75,785	74,703	77,295	75,323	75,594	75,902	73,058	58,918	59,103
	割合	53.4	52.8	53.1	52.2	52.3	51.1	49.2	47.8	46.5	42.4	41.3
その他		205	194	270	346	315	423	432	482	31	6	2
	割合	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0
合計		140,906	141,560	142,776	142,951	147,853	147,271	153,577	158,930	157,117	139,080	143,086

(出典:消防庁「救急・救助の現況」)

〇年齢区分別搬送人員構成の推移

(単位:人、%)

2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年
222	195	178	163	139	128	171	131	131
0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
5,970	5,939	6,288	6,119	6,237	6,610	6,435	3,978	4,515
4.2	4.2	4.3	4.2	4.1	4.2	4.1	2.9	3.2
5,229	5,108	5,312	5,061	5,279	5,356	5,314	3,735	4,010
3.7	3.6	3.6	3.4	3.4	3.4	3.4	2.7	2.8
48,995	48,460	48,240	47,225	47,062	48,209	46,737	40,524	41,701
34.3	33.9	32.6	32.1	30.6	30.3	29.7	29.1	29.1
82,360	83,249	87,835	88,703	94,860	98,627	98,460	90,712	92,729
57.7	58.2	59.4	60.2	61.8	62.1	62.7	65.2	64.8
142,776	142,951	147,853	147,271	153,577	158,930	157,117	139,080	143,086
	222 0.2 5,970 4.2 5,229 3.7 48,995 34.3 82,360 57.7	222 195 0.2 0.1 5,970 5,939 4.2 4.2 5,229 5,108 3.7 3.6 48,995 48,460 34.3 33.9 82,360 83,249 57.7 58.2	222 195 178 0.2 0.1 0.1 5,970 5,939 6,288 4.2 4.2 4.3 5,229 5,108 5,312 3.7 3.6 3.6 48,995 48,460 48,240 34.3 33.9 32.6 82,360 83,249 87,835 57.7 58.2 59.4	222 195 178 163 0.2 0.1 0.1 0.1 5,970 5,939 6,288 6,119 4.2 4.2 4.3 4.2 5,229 5,108 5,312 5,061 3.7 3.6 3.6 3.4 48,995 48,460 48,240 47,225 34.3 33.9 32.6 32.1 82,360 83,249 87,835 88,703 57.7 58.2 59.4 60.2	222 195 178 163 139 0.2 0.1 0.1 0.1 0.1 5,970 5,939 6,288 6,119 6,237 4.2 4.2 4.3 4.2 4.1 5,229 5,108 5,312 5,061 5,279 3.7 3.6 3.6 3.4 3.4 48,995 48,460 48,240 47,225 47,062 34.3 33.9 32.6 32.1 30.6 82,360 83,249 87,835 88,703 94,860 57.7 58.2 59.4 60.2 61.8	222 195 178 163 139 128 0.2 0.1 0.1 0.1 0.1 0.1 5,970 5,939 6,288 6,119 6,237 6,610 4.2 4.2 4.3 4.2 4.1 4.2 5,229 5,108 5,312 5,061 5,279 5,356 3.7 3.6 3.6 3.4 3.4 3.4 48,995 48,460 48,240 47,225 47,062 48,209 34.3 33.9 32.6 32.1 30.6 30.3 82,360 83,249 87,835 88,703 94,860 98,627 57.7 58.2 59.4 60.2 61.8 62.1	222 195 178 163 139 128 171 0.2 0.1 0.1 0.1 0.1 0.1 0.1 5,970 5,939 6,288 6,119 6,237 6,610 6,435 4.2 4.2 4.3 4.2 4.1 4.2 4.1 5,229 5,108 5,312 5,061 5,279 5,356 5,314 3.7 3.6 3.6 3.4 3.4 3.4 3.4 48,995 48,460 48,240 47,225 47,062 48,209 46,737 34.3 33.9 32.6 32.1 30.6 30.3 29.7 82,360 83,249 87,835 88,703 94,860 98,627 98,460 57.7 58.2 59.4 60.2 61.8 62.1 62.7	222 195 178 163 139 128 171 131 0.2 0.1 0.1 0.1 0.1 0.1 0.1 0.1 0.1 5,970 5,939 6,288 6,119 6,237 6,610 6,435 3,978 4.2 4.2 4.3 4.2 4.1 4.2 4.1 2.9 5,229 5,108 5,312 5,061 5,279 5,356 5,314 3,735 3.7 3.6 3.6 3.4 3.4 3.4 3.4 2.7 48,995 48,460 48,240 47,225 47,062 48,209 46,737 40,524 34.3 33.9 32.6 32.1 30.6 30.3 29.7 29.1 82,360 83,249 87,835 88,703 94,860 98,627 98,460 90,712 57.7 58.2 59.4 60.2 61.8 62.1 62.7 65.2

(出典:消防庁「救急・救助の現況」)

〇認定看護師数

(単位:人)

							T- 12
	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
県内認定看護師(救急看護)	25	30	32	32	36	31	28
県内認定看護師(全認定)	450	482	511	538	560	593	609
全認定看護師数(全国)	17,472	18,768	19,894	21,049	21,847	22,577	23,260

(出典:日本看護協会ホームページ)

〇救急救命士の業務拡大に係る認定者数の推移

(単位:人)

									18.75	little " / \/
	2013年度	2014度	2015年度	2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度	2021年度	2022年度
気管挿管実施認定者数累計	386	432	474	514	586	613	663	687	718	758
薬剤投与実施認定者数累計	373	376	376	377	377	377	377	377	377	377
ビデオ挿管実施認定者数累計	18	60	113	176	251	341	418	462	500	543
静脈路確保及び輸液・ブドウ糖溶液 投与認定者累計	-	1	102	200	296	388	483	546	600	600
指導救命士認定者累計	-	-	-	18	33	44	53	57	60	70

〇現状把握のための指標

指標	実	績	出典	
指標の項目	時点	静岡県	全国	<u>и</u>
メディカルコントロール協議会開催数	2022	3回	_	県実施
日本救急医学会指導医数 (人口10万対)※	2023. 1	0.2人	0.7人	日本救急医学会 ホームページ
日本救急医学会専門医数 (人口 10 万対) ※	2023. 1	2.9 人	4.6人	日本救急医学会 ホームページ
認定看護師(救急看護)数 (人口10万対)※	2022. 12	0.8人	0.9人	日本看護協会 ホームページ
ドクターへリ運航調整委員会開催数	2022	10 回	_	各基地病院報告
救急救命士が同乗している救急自動車 の割合	2023. 4	98.6%	93. 5%	消防庁 「救急・救助の現状」
住民の救急蘇生法講習の受講者数 (人口1万対)※	2022	30 人	69 人	消防庁 「救急・救助の現状」
AEDの公共施設における設置台数 (人口10万対)※	2024. 1	187.2台	177.8台	日本救急医療財団 ホームページ
特定集中治療室を有する病院数 (人口 100 万対) ※	2020	4.4 施設	5.4 施設	厚生労働省 「医療施設調査」
心肺機能停止患者の1か月後の予後 (生存率)	2022	8.6%	10.3%	消防庁 「救急・救助の現状」
心肺機能停止患者の1か月後の予後 (社会復帰率)	2022	5. 7%	6.6%	消防庁 「救急・救助の現状」
救命救急センター充実段階評価がS・ Aとなった病院の割合	2022	100%	_	厚生労働省調査
救急要請(覚知)から救急医療機関への 搬送までに要した平均時間	2022	43.7分	47.2分	消防庁 「救急・救助の現状」

※2021年10月1日現在の推計人口(総務省)に基づき各指標の実数から算出